

Informe ABGRA Biblionetwork

Por Pablo Bruno D'Amico

Resumen

El programa se creó con el objetivo de ayudar a quienes trabajan en bibliotecas a desarrollar redes profesionales y ampliar sus conocimientos en la bibliotecología, a través del aprendizaje mutuo y colaborativo. La metodología consistió en una ronda de conversación a distancia, entre profesionales que se emparejaron por afinidad, acercando las distancias y favoreciendo la apertura a nuevas realidades y oportunidades.

Esta dinámica permitió mediante la mentoría entre pares desarrollar vínculos fuera de su propio contexto sin los tiempos o costos de viajar. Los requisitos fueron contar con una conexión a Internet y la voluntad de participar en el proceso con una mente abierta. Esta experiencia se basó en parte en el formato de la International Librarians Network y en esta primera etapa se realizó a nivel nacional, en idioma español entre los meses de mayo y agosto de 2020.

Introducción

En el mes de mayo de 2020 se lanzó la convocatoria, con el crucial apoyo del equipo de comunicación de ABGRA, difundiendo la iniciativa. Se elaboró un video y se difundió por redes sociales y por correo electrónico, junto con piezas gráficas. También salieron notas en *Boletín SAI* y blog *Soy Bibliotecario*, entre otros.

Se logró una excelente respuesta a la convocatoria, se recibieron casi 200 respuestas al formulario que depurando los duplicados y errores quedaron en 186 participantes. En esta primera etapa la convocatoria fue para trabajadores del sector bibliotecas en Argentina.



Ilustración 1: Provincias de origen de las personas inscritas

Se inscribieron colegas de 22 provincias. Las más numerosas: Buenos Aires, con el 35%, Córdoba con el 10%, CABA y Santa Fe, con el 7% cada una. El sector más común de pertenencia son las Bibliotecas Escolares, con el 44% y el nivel de experiencia esta repartido bastante parejo en casi 1/3 para cada segmento propuesto.

Mediante un algoritmo se realizaron los emparejamientos por afinidad y fueron corregidos manualmente. En algunos casos la compatibilidad puede no haber sido exacta, pero esto es una oportunidad para explorar el conocerse y cooperar desde la diferencia.

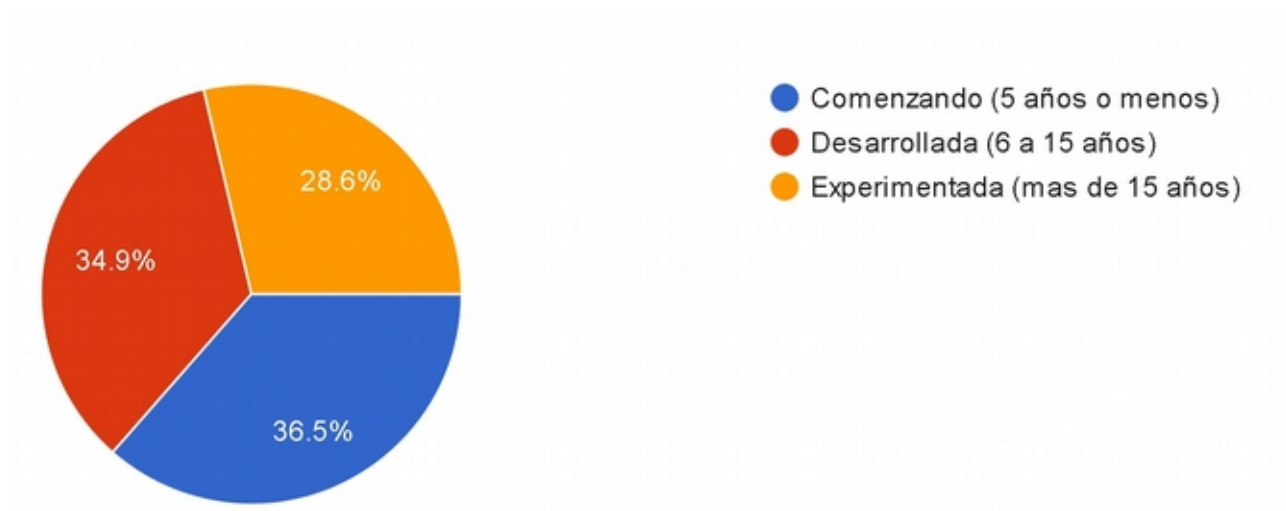


Ilustración 2: Nivel de experiencia profesional de participantes

Se enviaron correos de bienvenida con la info de contacto personalizada a cada participante y se invitó a comenzar con una presentación personal y profesional. La siguiente semana arrancó el primer tema de discusión, los que se desarrollaron cada dos semanas. Recibimos en esa etapa comentarios contándonos con gran entusiasmo las expectativas y ganas de participar. Para quienes no pudieron anotarse se implementó un formulario de expresión de interés, para posibles futuras convocatorias.

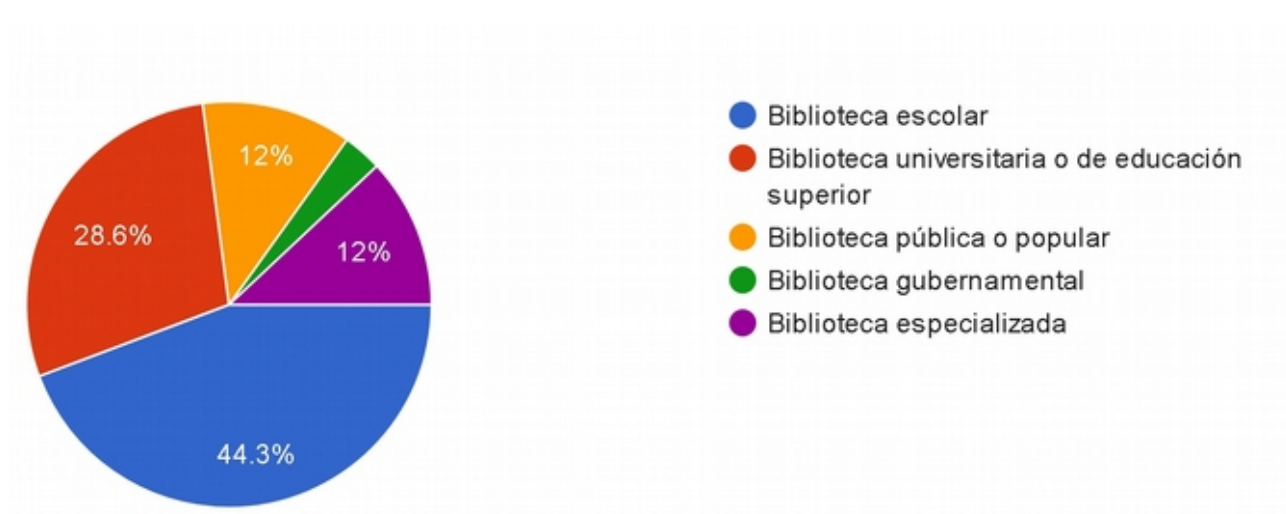


Ilustración 3: Tipo de biblioteca en la que se desempeñan

Características técnicas y metodológicas

Para darle forma a la presencia en línea del programa se implementaron las siguientes herramientas de comunicación:

- Un sitio web <https://tiny.cc/biblionetwork>
- Un perfil de Twitter twitter.com/biblionetwork
- Un blog en Medium <http://medium.com/@biblionetwork>
- Una lista de correo de google, para los envíos a los participantes.
- Un canal de difusión en la plataforma Telegram <https://t.me/biblionetwork>
- También se utilizó la herramienta de formularios de google, para inscripciones, encuesta de mitad de programa, formulario de expresiones de interés, y solicitud de certificados.
- Adicionalmente se utilizaron las herramientas “Pablo” de Buffer, para la elaboración de piezas gráficas, **Tiny.cc** para acortar URLs, y LibreOffice para procesamiento de datos y envíos automatizados de mensajes.

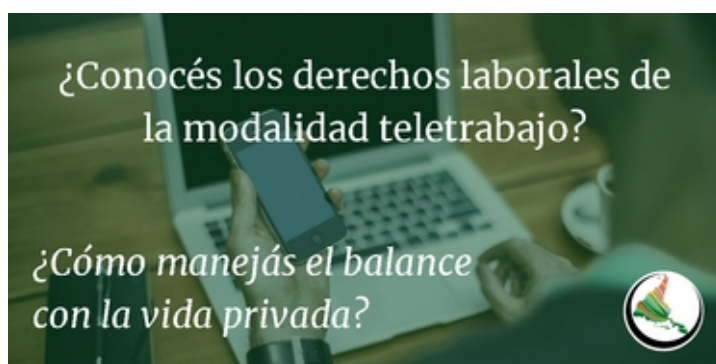
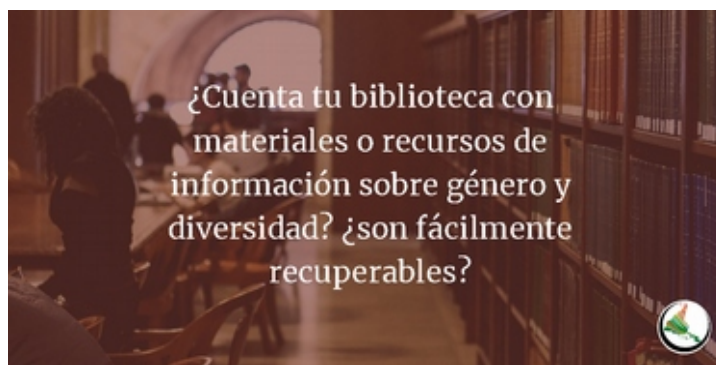
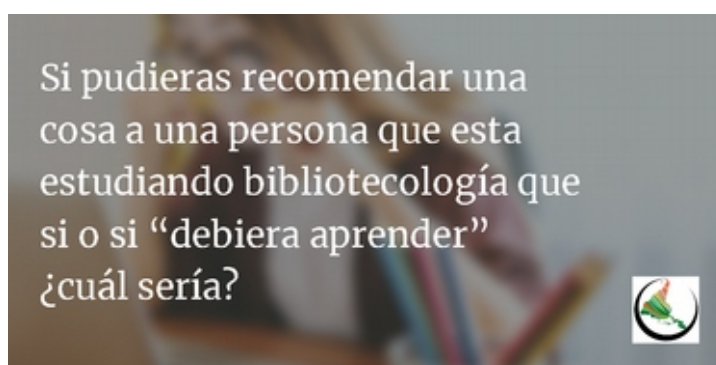
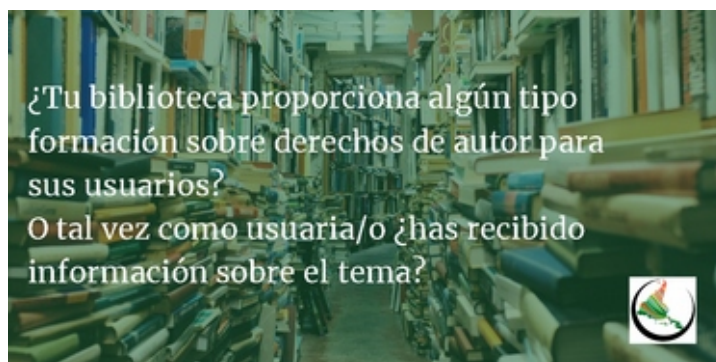
Se enviaron mensajes a todos los participantes, utilizando la lista de correo, siguiendo el siguiente cronograma:

Correo de bienvenida	12/05/20	Presentación
Primer tema	19/05/20	Teletrabajo
Aviso	01/06/20	Qué hacer si no tenes noticias de tu colega
Segundo tema	02/06/20	Formación Bibliotecaria
Aviso	08/06/20	Algunos consejos para la comunicación
Tercer tema	16/06/20	Derechos de autor y bibliotecas
Aviso	25/06/20	Encuesta de mitad de programa
Cuarto tema	30/06/20	Bibliotecarias/os como formadores
Quinto tema	14/07/20	Bibliotecas igualitarias
Sexto tema	28/07/20	El valor de las bibliotecas
Cierre + encuesta	11/08/20	Reflexiones finales
Envío de certificados	25/08/20	

El envío por correo se complementó con la difusión pública de los temas de discusión. Se invitó a demás a cada participante a compartir, de manera opcional, sus intercambios y opiniones sobre los diversos temas abordados, para su publicación. Estas publicaciones tuvieron como fin estimular y visibilizar la participación de las colegas.

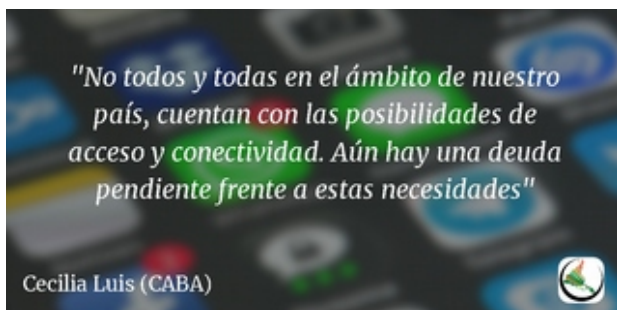
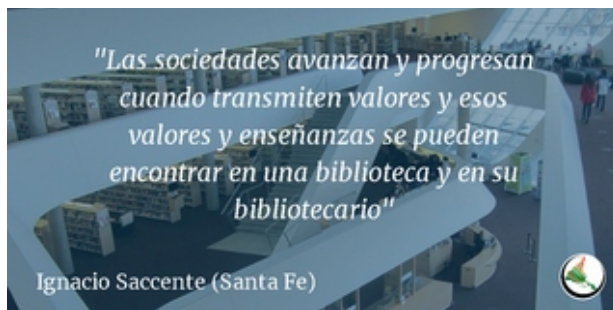
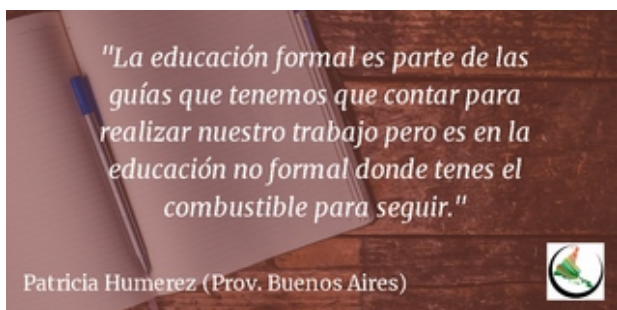
Adicionalmente en el canal de telegram y en twitter se compartieron enlaces y recursos relacionados con los temas vigentes. En los casos que fue posible **se articularon con otras actividades de la asociación**, como por ejemplo con el webinar sobre “*Perspectiva de género para bibliotecas*” del 18/07/2020 que coincidió con el tema “*Bibliotecas Igualitarias*”.

Los temas de discusión estuvieron inspirados en algunos casos en las temáticas tratadas originalmente en la *International Librarians Network*, en el período 2015-2017, en idioma inglés, pero adaptados a nuestra realidad profesional y social. Para cada uno se elaboraron además piezas gráficas originales para su divulgación. A continuación algunos ejemplos:



Aportes para publicar

Se recibieron durante el programa aportes para publicar de parte de las y los colegas. En estos casos se publicaron, previo trabajo de edición, en la plataforma medium, y se difundieron del mismo modo que los temas de discusión. También se realizaron piezas gráficas con extractos representativos de los aportes.



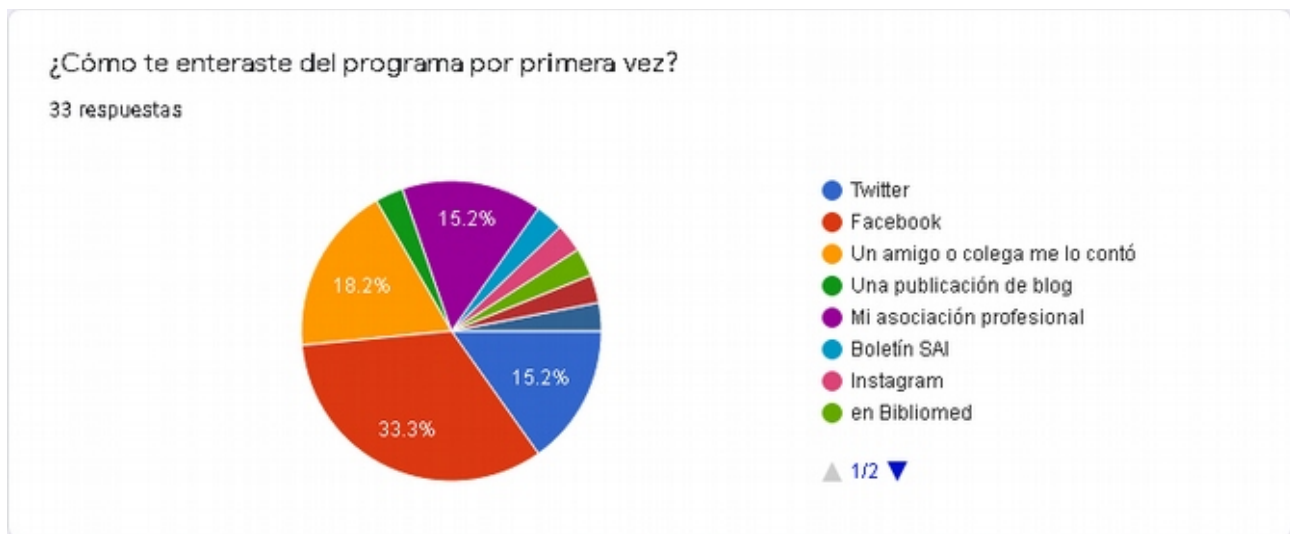
Como complemento se realizó para este informe un estudio de todos los textos mediante una herramienta de visualización (Voyant tools) a fin de detectar los grandes temas, o términos, comunes a los diversos aportes, y se logró el siguiente resultado:



Encuesta de mitad de programa

Se llevó a cabo una encuesta a mitad de programa para relevar por un lado más detalladamente los perfiles de quienes participaron y por otro lado evaluar su nivel de participación y satisfacción. La encuesta era de carácter opcional y anónimo y participaron 33 colegas, que dan una muestra representativa sobre un universo total de 186 inscriptos.

Se consultó en primer lugar *cómo se enteraron del programa*, y el resultado prevaleciente es de las redes sociales con un 51,5% (Facebook, Twitter, Instagram, de mayor a menor), otros resultados significativos fueron la recomendación de un colega, o desde la misma asociación profesional.

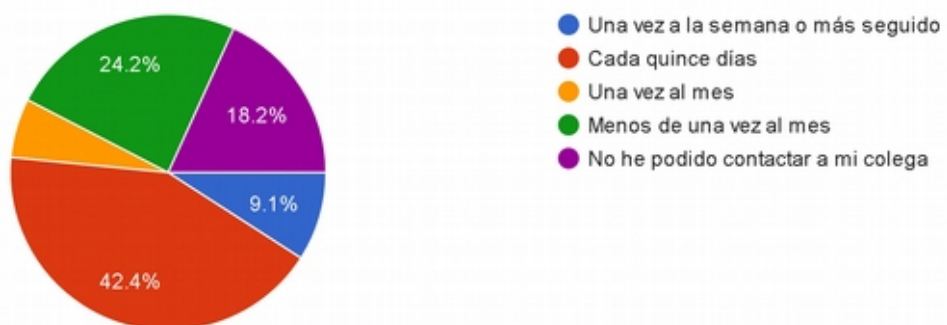


Al consultar por las *motivaciones para participar del programa* la más frecuentes fueron *Desarrollar la red profesional* (con un 63,3%) y *Ampliar mis conocimientos* (elegida por el 45,5%). Otras respuestas manifestaron interés en *dar apoyo al programa*.

En ese momento también se consultó también por la interacción entre colegas, y más de la mitad manifestó *contactarse una vez cada dos semanas* (según el mínimo estipulado por el programa) o *con una frecuencia mayor*. Lamentablemente en este momento corroboramos que un 18% no se había podido contactar con sus colegas.

¿Con qué frecuencia solés tener contacto con tu colega?

33 respuestas



Entre los medios de comunicación empleados entre colegas el más elegido fue el *correo electrónico* con un 75,8%, y en segundo lugar las *aplicaciones de mensajería* como Whatsapp, Facebook o Instagram. También hubo algunos casos (un 6%) que utilizaron *herramientas de videoconferencia* como Zoom.

Se consultó también a cada participante si consideraba que los temas de discusión fuesen útiles para *estimular la discusión*, con una respuesta afirmativa unánime del 100%. Sin embargo al consultar por la *satisfacción general* con el programa el número bajó a 66%. Al indagar en las preguntas de respuesta libre detectamos que la insatisfacción provino mayormente de la comunicación con los respectivos colegas asignados que en algunos casos no estuvo a la altura de las expectativas.

Entre las sugerencias se detectaron además algunas propuestas interesantes que se repitieron, como la de organizar la mentoría entre tres en lugar de dos personas o generar otras instancias de intercambio entre participantes, ya sean presenciales o virtuales.

Resultados

Luego de la ronda de inscripciones se determinaron 93 parejas de mentores, de las cuales 16 tuvieron reasignaciones por falta de respuesta de las contrapartes. Más del 80% de quienes participaron no reportaron problemas cuando se realizó un sondeo luego del primer tema de discusión (véase cronograma).

En los casos que se recibieron reportes se procedió a reasignar las mentorías entre quienes se encontraban en la misma situación. En dos casos se habilitaron grupos de tres personas, a pedido de las colegas. También se detectó un caso de una colega de Colombia que se inscribió por una confusión y se permitió su participación en el programa, con resultados satisfactorios.

Durante el programa se publicaron online los aportes de participantes, nueve en total, algunos individuales y otros intercambios entre colegas, en un formato de diálogo. Se incorporaron junto a los temas de discusión en la plataforma medium. Las temáticas que mostraron mayor alcance por ese canal fueron *Derechos de autor y bibliotecas*, y *Teletrabajo en bibliotecas*. En la plataforma twitter las publicaciones del perfil en total llegaron a 15.900 impresiones, allí los temas con mejor tracción fueron *Formación bibliotecaria*, y también *Derechos de autor y bibliotecas*.

Hacia el final del programa se realizó una encuesta de cierre, que arrojó algunos resultados finales. Se recibieron 62 respuestas, casi el doble que la encuesta de mitad de programa, dado que esta fue obligatoria para poder recibir el certificado de participación. En esta instancia se volvió a indagar sobre la satisfacción del programa, ya concluido.

Ante la consulta puntual sobre el nivel de satisfacción “*con la comunicación con tu colega*” el resultado positivo fue del 80,6%, en tanto el 88,7% **afirmó haber aprendido cosas nuevas de su colega**. Sólo un 6,5% afirmó no planear seguir en contacto, por lo que se infiere que los vínculos profesionales podrían en su mayoría perdurar más allá del programa.

Al relevar nuevamente la *satisfacción con la propuesta del programa* y los temas tratados la satisfacción fue **100% positiva**, y el 83,9% afirmó taxativamente que participaría nuevamente del programa, en tanto un 16,1% dijo que tal vez lo haría.

Conclusiones

Es la primera vez que en nuestro país se realiza una instancia formativa para nuestra profesión en los términos que plantea el formato de la mentoría entre pares en nuestro idioma. El concepto tradicional de mentoría refuerza relaciones jerárquicas o verticalistas, la propuesta de *biblionetwerk* viene a romper con esta dinámica, poniendo énfasis en la igualdad y la reciprocidad, bajo la idea de que todos y todas podemos aprender algo de nuestras colegas.

Así parecen demostrarlo los resultados, donde hemos podido ver que la gran mayoría afirmó haber efectivamente aprendido nuevas cosas en el intercambio. Este además abre las puertas para seguir pensando y avanzar en temas que se relacionan con el trabajo diario en cada uno de los contextos en donde se desarrolla la actividad bibliotecaria.

Consolidar la relación entre colegas permitió conocer otras situaciones, otros contextos laborales, profesionales y formativos, esto facilitó abordar los temas que hacen al trabajo diario de la profesión con una mirada amplia, corriendo el horizonte de lo posible e imaginable.

Si bien encontramos algunos aspectos a mejorar, la experiencia ha sido ampliamente positiva. Durante el desarrollo del programa y en el intercambio se detectaron algunas necesidades y propuestas que podrían implementarse a futuro capitalizando la experiencia adquirida.

Algunas dificultades tienen que ver con asegurar la participación en tiempo forma de quienes se inscriban, es decir el compromiso con la participación en una dinámica novedosa que depende puramente de la buena disposición de las partes.

En los espacios de formación online, y particularmente aquellos gratuitos, es normal un número alto de deserción. En este sentido el programa finalizó con un numero de participantes que tuvieron dificultades, las cuales en muchos casos fueron subsanadas, pero en otros pueden haber pasado desapercibidas a la coordinación.

Algunos cambios posibles a implementar podrían ser: el paso de dos a tres participantes en cada grupo de mentoría entre pares, así como la incorporación de algunas temáticas que estuvieron ausentes, como la promoción de la lectura y la alfabetización informacional.

También se observó que a la mayoría le gustaría volver a participar de un programa de estas características. La convocatoria podría expandirse a todo el ámbito latinoamericano hispanohablante, dando una nueva dimensión a la apertura de puntos de vista, desde una diversidad más allá de nuestras fronteras.

Queda a futuro el desafío de darle sostenibilidad, mayor accesibilidad y mejor escalabilidad, para lo cual será necesario contar con más colegas con compromiso de acción, para fortalecer las diversas tareas que un proyecto de estas características requiere.

Como cierre, se puede afirmar que la experiencia ha sido muy fructífera y presenta en nuestro ámbito de trabajadores y trabajadoras de bibliotecas un poco de aire fresco, entre las tradicionales propuestas de formación y desarrollo profesional.